

Số: 19072021/VINADES-CV
V/v góp ý dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ
sung một số điều của Nghị định số
72/2013/NĐ-CP và Nghị định số
27/2018/NĐ-CP

Hà Nội, ngày 19 tháng 07 năm 2021

Kính gửi:

- **Vụ Pháp luật,**
- **Vụ Khoa giáo Văn xã,**
- **Cục Kiểm soát thủ tục hành chính,**
- **Thuộc Văn phòng Chính phủ;**

Theo thông tin trên Cổng thông tin điện tử Chính phủ về việc lấy ý kiến nhân dân về dự thảo văn bản quy phạm pháp luật, cụ thể là dự thảo Nghị định sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng và Nghị định số 27/2018/NĐ-CP ngày 01/3/2018 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị định số 72/2013/NĐ-CP ngày 15 tháng 7 năm 2013 của Chính phủ về quản lý, cung cấp, sử dụng dịch vụ Internet và thông tin trên mạng. Công ty cổ phần phát triển nguồn mở Việt Nam (Công ty VINADES) có các ý kiến góp ý với dự thảo Nghị định như sau:

1. Khoản 1, Điều 1 của Dự thảo: Sửa đổi, bổ sung khoản 19, khoản 21, khoản 22, khoản 25, khoản 26, khoản 28 Điều 3

Khoản 22, Điều 3 của Nghị định số 72/2013/NĐ-CP có đề cập đến khái niệm mạng xã hội (social network), tuy nhiên khái niệm này còn nhiều vấn đề chưa rõ ràng, khiến cá nhân, tổ chức gặp khó khăn khi xác định thế nào là mạng xã hội. Ở bản dự thảo sửa đổi cũng bổ sung thêm nhưng vẫn chưa thực sự rõ ràng và có một số điều chưa hợp lý.

Cụ thể, một nền tảng, ứng dụng được cho là mạng xã hội khi “*cung cấp cho cộng đồng người sử dụng mạng các dịch vụ lưu trữ, cung cấp, sử dụng, tìm kiếm, chia sẻ và trao đổi thông tin với nhau, bao gồm dịch vụ, tính năng tạo tài khoản (account), kênh nội dung, trang thông tin điện tử cá nhân (bao gồm cả blog cá nhân), diễn đàn (forum), trò chuyện (chat) trực tuyến, video phát trực tuyến (livestream), chia sẻ âm thanh, hình ảnh và các hình thức dịch vụ, tính năng tương tự khác.*”

Việc quy định nền tảng, ứng dụng được coi là mạng xã hội khi có các tính năng tạo tài khoản (account) và kênh nội dung là không hợp lý. Với quy định này thì tất cả các website theo mô hình kinh doanh SaaS (Software as a service - Phần mềm dưới dạng dịch vụ) đều sẽ được gọi là mạng xã hội và phải xin giấy phép thiết lập vì các trang này đều cho phép người dùng tạo tài khoản để sử dụng. Điều này sẽ gây khó khăn cho vô vàn doanh nghiệp tại Việt Nam đang kinh doanh theo mô hình này, đồng thời như vậy ở Việt Nam sẽ có hàng chục đến hàng trăm nghìn mạng xã hội, đây là một điều phi lý nếu quy định được áp dụng. Thực tế, các website theo mô hình SaaS cũng không hề hướng tới là một mạng xã hội - social network. Dự thảo Nghị định cần làm rõ các điều kiện cấu thành mạng xã hội, ví dụ như một trang web được coi là mạng xã hội chỉ khi đồng thời cho phép người dùng tạo tài khoản (account) và sử dụng tài khoản này để giao tiếp, trao đổi, chia sẻ với nhau thông qua các kênh nội dung.

Khi quy định không rõ ràng, các cá nhân, tổ chức có thể vô tình vi phạm luật mà không biết, vô tình thiết lập mạng xã hội theo khái niệm từ Nghị định trong khi đó không phải mục đích của họ. Bản thân công ty VINADES đã rơi vào trường hợp điển hình như vậy. Trang thông tin điện tử chuyên ngành dauthau.info được công ty VINADES phát triển với mục đích phục vụ các doanh nghiệp trong lĩnh vực đấu thầu, nhưng vô tình bị quy kết thành mạng xã hội bởi Thanh tra Sở Thông tin & Truyền thông Hà Nội.

Theo biên bản làm việc số 67/BBLV-TTR ngày 22/02/2021 (xem phụ lục 1 đính kèm theo góp ý này), Thanh tra Sở TT&TT Hà Nội cho rằng trang dauthau.info hoạt động như mạng xã hội nhưng không có giấy phép cho nên đã vi phạm pháp luật. Lý do vì trên trang dauthau.info có hiển thị hộp bình luận của mạng xã hội Facebook và Thanh tra Sở cho rằng đây là tính năng bình luận của trang, cho phép người dùng chia sẻ, trao đổi thông tin. Trong khi trang dauthau.info không hề được xây dựng với mục tiêu là một mạng xã hội. Thực tế, trang thông tin điện tử chuyên ngành dauthau.info không cung cấp dịch vụ lưu trữ, cung cấp, sử dụng, tìm kiếm, chia sẻ và trao đổi thông tin với nhau. Dauthau.info cũng không có dịch vụ tạo trang thông tin điện tử cá nhân, không có diễn đàn, không có trò chuyện trực tuyến giữa người dùng với nhau, không có chia sẻ âm thanh, hình ảnh. Theo đó, công ty VINADES nhận thấy rằng trang tin điện tử chuyên ngành dauthau.info không phải là một trang mạng xã hội. Khung bình luận hiển thị trên trang là chức năng bình luận của mạng xã hội Facebook, được hiển thị bằng cách chèn 1 khung hiển thị (dạng iframe - một công nghệ của website), việc này giúp chúng tôi theo dõi được bình luận của người sử dụng trên mạng xã hội Facebook. Tóm lại, trang dauthau.info chỉ cho hiển thị chứ không cung cấp dịch vụ bình luận, chia sẻ và lưu trữ những bình luận này.

Như vậy, những trường hợp như trang web dauthau.info khi cho hiển thị bình luận từ mạng xã hội khác là Facebook cũng bị quy kết rằng trang web này là mạng xã

hội là rất bất hợp lý. Hiện chính các trang thông tin điện tử của các cơ quan quản lý nhà nước cũng đang sử dụng chức năng này (chèn khung bình luận của mạng xã hội facebook vào website) như công ty VINADES mà không phải là mạng xã hội. Ví dụ:

- Cục Phòng, chống HIV/AIDS - Bộ Y Tế (vaac.gov.vn)
- Sở KH&CN Tuyên Quang (skhcn.tuyenquang.gov.vn)
- UBND Huyện An Lão, Tỉnh Bình Định (anlao.binhdinhh.gov.vn)
- Trung tâm hỗ trợ pháp lý thuộc Sở Tư Pháp Hưng Yên (trogiupphaplyhungyen.gov.vn)
- Viện CNPM&NDS - Bộ TT&TT (nisci.gov.vn)
- Đề án 844 - Bộ KH&CN (dean844.most.gov.vn)
- Thành Đoàn Hà Nội (thanhdoanhanoi.gov.vn)
- ... và vô số website khác của cơ quan nhà nước.

Chính vì vậy, công ty VINADES góp ý với mong muốn bản dự thảo sẽ nêu rõ ràng và cụ thể hơn về khái niệm “mạng xã hội” để tránh những trường hợp như trên có thể khiến cá nhân, tổ chức vô tình vi phạm mà không biết. Thậm chí có hàng chục nghìn, hàng trăm nghìn website vô tình trở thành mạng xã hội ngoài ý muốn, bao gồm rất nhiều website của cơ quan quản lý nhà nước.

Công ty VINADES đề xuất sửa lại khoản 22, Điều 3 trong Nghị định số 72/2013/NĐ-CP như sau:

“Mạng xã hội (social network) là hệ thống dịch vụ thông tin được thiết lập trên nền tảng trang thông tin điện tử hoặc ứng dụng trên mạng cung cấp cho cộng đồng người sử dụng mạng xã hội đó các dịch vụ lưu trữ, cung cấp, sử dụng, tìm kiếm, chia sẻ và trao đổi thông tin với nhau. Mạng xã hội bao gồm các tính năng sau: tạo tài khoản người dùng (account), trò chuyện (chat) trực tuyến, video phát trực tuyến (livestream), chia sẻ âm thanh, hình ảnh và các hình thức dịch vụ, tính năng tương tự khác. Ngoài ra, các loại hình dịch vụ sau cũng được coi là mạng xã hội, bao gồm: trang thông tin điện tử cá nhân (bao gồm cả blog cá nhân), diễn đàn (forum).

Đối với các trang thông tin điện tử hoặc ứng dụng trên mạng có tích hợp và sử dụng các chức năng của mạng xã hội khác nhưng không trực tiếp cung cấp các dịch vụ nêu trên thì trang, ứng dụng đó không phải mạng xã hội.”

2. Khoản 14, Điều 1 của Dự thảo: Sửa đổi, bổ sung Điều 20

Tại khoản 2, Điều 20 của Nghị định số 72/2013/NĐ-CP có định nghĩa về “trang thông tin điện tử tổng hợp” như sau: “*Trang thông tin điện tử tổng hợp là trang thông tin điện tử của cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp cung cấp thông tin tổng hợp trên cơ sở trích dẫn nguyên văn, chính xác nguồn tin chính thức và ghi rõ tên tác giả hoặc tên cơ quan của nguồn tin chính thức, thời gian đã đăng, phát thông tin đó*”.

Dự thảo Nghị định sửa đổi như sau: “*Trang thông tin điện tử tổng hợp là trang thông tin điện tử của tổ chức, doanh nghiệp cung cấp thông tin tổng hợp có tính chất báo chí trên cơ sở dẫn lại nguyên văn, chính xác từ nguồn tin báo chí Việt Nam theo quy định của pháp luật về sở hữu trí tuệ*”.

Ngoài ra, tại khoản 5, Điều 20 Nghị định số 72/2013/NĐ-CP được dự thảo bổ sung: “*Trang thông tin điện tử cung cấp dịch vụ ứng dụng chuyên ngành là trang thông tin điện tử của cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân cung cấp dịch vụ liên quan lĩnh vực viễn thông, công nghệ thông tin, phát thanh, truyền hình, thương mại điện tử, tài chính, ngân hàng, văn hóa, y tế, giáo dục ... và các lĩnh vực chuyên ngành khác*”.

Trong dự thảo sửa đổi đã nêu rõ hơn về định nghĩa trang thông tin điện tử tổng hợp, đó là tổng hợp thông tin có tính chất báo chí và dẫn lại từ nguồn tin báo chí Việt Nam; định nghĩa trang thông tin điện tử chuyên ngành. Tuy nhiên vẫn cần bổ sung cụ thể để làm rõ sự khác nhau giữa trang thông tin điện tử tổng hợp và trang thông tin điện tử cung cấp dịch vụ ứng dụng chuyên ngành. Trước đây đã có trường hợp trang thông tin điện tử chuyên ngành dauthau.info trích dẫn và đưa tin lại từ Cổng thông tin điện tử Chính phủ, phổ biến một số quy định pháp luật về chuyên ngành đấu thầu, nhưng bị quy kết là trang thông tin điện tử tổng hợp hoạt động không có giấy phép.

Cụ thể, Trang web dauthau.info trước đây đã đăng tải hai bài viết “*Chỉ định thầu rút gọn có phải công khai kết quả chọn nhà thầu?*” và bài “*Có giới hạn số lượng nhà thầu trong liên danh hay không?*”. Đây là các bài được đăng trên cổng thông tin điện tử Chính phủ (chinhphu.vn). Theo biên bản làm việc số 69/BBLV-TTR ngày 24/02/2021 (xem phụ lục 2 đính kèm góp ý này), Thanh tra Sở TT&TT Hà Nội lập luận như sau:

“1. Về bài viết trích dẫn lại từ Cổng thông tin điện tử Chính phủ.

Căn cứ khoản 2 Điều 20 Nghị định số 72/2013/NĐ-CP: “*Trang thông tin điện tử tổng hợp là trang thông tin điện tử của cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp cung cấp thông tin tổng hợp trên cơ sở trích dẫn nguyên văn, chính xác nguồn tin chính thức và ghi rõ tên tác giả hoặc tên cơ quan của nguồn tin chính thức, thời gian đăng, phát thông tin đó*”.

Căn cứ khoản 18 Điều 3 Nghị định số 72/2013/NĐ-CP: “Nguồn tin chính thức là những thông tin được đăng, phát trên báo chí Việt Nam hoặc trên các trang thông tin điện tử của cơ quan Đảng, Nhà nước theo quy định pháp Luật về báo chí, sở hữu trí tuệ”.

Như vậy, việc trang thông tin điện tử dauthau.info thực hiện trích dẫn lại các tin bài từ Cổng thông tin điện tử Chính phủ là hoạt động của trang thông tin điện tử tổng hợp.”

Thanh tra Sở TT&TT Hà Nội căn cứ vào đây và suy luận rằng “việc trang thông tin điện tử dauthau.info thực hiện trích dẫn lại các bài từ cổng thông tin điện tử chính phủ là hoạt động của trang thông tin điện tử tổng hợp”

Tiếp đó, Thanh tra Sở TT&TT Hà Nội cho rằng Công ty VINADES vi phạm khoản 4 Điều 23 Nghị định số 72/2013/NĐ-CP và hành vi này quy định xử phạt theo Điều 20 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP, Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

Tuy nhiên, nội dung hai bài viết trên là câu hỏi của người dân được Chính phủ trả lời, đây không phải tin tức báo chí, không có tính chất báo chí, cũng không phải trích dẫn tin tức từ cơ quan báo chí. Nội dung trong hai bài viết trên được chúng tôi phổ biến lại là thông tin về pháp luật do Cổng thông tin điện tử Chính phủ đăng tải. Việc trang thông tin điện tử chuyên ngành phổ biến quy định pháp luật chuyên ngành từ Cổng thông tin điện tử Chính phủ bị quy kết thành tổng hợp thông tin báo chí, hoạt động như trang thông tin điện tử tổng hợp là chưa hợp lý vì việc phổ biến thông tin pháp luật là trách nhiệm và nghĩa vụ của người dân và doanh nghiệp, được quy định trong nhiều nội dung văn bản luật. Các văn bản dưới luật không thể trái luật.

Chính vì vậy, Công ty VINADES góp ý bổ sung thêm vào khoản 5, Điều 20 của Nghị định số 72/2013/NĐ-CP như sau:

“Trang thông tin điện tử cung cấp dịch vụ ứng dụng chuyên ngành là trang thông tin điện tử của cơ quan, tổ chức, doanh nghiệp, cá nhân cung cấp dịch vụ liên quan lĩnh vực viễn thông, công nghệ thông tin, phát thanh, truyền hình, thương mại điện tử, tài chính, ngân hàng, văn hóa, y tế, giáo dục ...và các lĩnh vực chuyên ngành khác. Trang thông tin điện tử cung cấp dịch vụ và ứng dụng chuyên ngành được phép phổ biến quy định pháp luật về chuyên ngành từ các trang thông tin điện tử của cơ quan Đảng, Nhà nước, được phép trích dẫn các nội dung chuyên ngành từ nguồn tin báo chí Việt Nam theo quy định của pháp luật về sở hữu trí tuệ”.

Trân trọng cảm ơn Quý cơ quan!

Mọi chi tiết xin liên hệ:

Công ty cổ phần phát triển nguồn mở Việt Nam

Email: contact@vinades.vn

Địa chỉ: Phòng 1706 - Tòa nhà CT2 Nàng Hương, 583 Nguyễn Trãi, Hà Nội.

Người phụ trách: Mr. Phạm Đức Tiến (CMO) - Điện thoại: 0981.826.394

Lưu ý: Kể từ tháng 1/2020, để đáp ứng với yêu cầu giãn cách xã hội chống dịch COVID-19, công ty chúng tôi làm việc từ xa/ online. Mọi trao đổi đề nghị quý vị liên lạc qua số điện thoại và email ở trên. Thư từ gửi tới văn phòng qua đường bưu điện hiện không có người tiếp nhận!

ĐẠI DIỆN DOANH NGHIỆP

Nơi nhận:

- Như trên;
- Văn phòng (lưu trữ)

PHỤ LỤC 01
BẢN CHỤP BIÊN BẢN LÀM VIỆC SỐ 65/BBLV-TTR NGÀY 18/02/2021 CỦA CÔNG TY VINADES VÀ THANH TRA SỞ TT&TT HÀ NỘI
(Kèm theo công văn số 19072021/VINADES-CV của công ty cổ phần phát triển nguồn mở Việt Nam)

SỞ THÔNG TIN VÀ TRUYỀN THÔNG CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc



Hà Nội, ngày 18 tháng 02 năm 2021

BIÊN BẢN LÀM VIỆC

Thực hiện nhiệm vụ được giao, chúng tôi tiến hành làm việc với Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam về việc giải quyết đơn thư phản ánh và hoạt động cung cấp thông tin trên trang thông tin điện tử dauthau.info.

Hôm nay, vào hồi 15 giờ 00 phút, ngày 18 tháng 02 năm 2021,

Tại: Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội.

Chúng tôi gồm:

Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội:

- Bà Vũ Thị Hồng Hạnh Chức vụ: Phó Chánh Thanh tra Sở;
- Ông Nguyễn Xuân Giang Chức vụ: Thanh tra viên;
- Ông Nguyễn Sỹ Long Chức vụ: Thanh tra viên.

Tiến hành làm việc với Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam:

- Ông Phạm Đức Tiến Chức vụ: Giám đốc Marketing.

(Giấy CMND số 013525559 do Công an thành phố Hà Nội cấp ngày 30/3/2012)

Nội dung làm việc:

1. Đề nghị ông Tiến xác nhận một số thông tin như sau:

Công ty cổ phần phát triển nguồn mở Việt Nam

Giấy ĐKKD số 0104480086 do Sở Kế hoạch và Đầu tư Hà Nội cấp ngày 03/02/2010, thay đổi lần thứ 2 ngày 06/01/2010.

Địa chỉ: Phòng 1706 - Tòa nhà CT2 Nàng Hương, 583 Nguyễn Trãi, Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thế Hùng - Tổng Giám đốc.

2. Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội đã gửi giấy mời (03 lần vào ngày 13/01/2021, ngày 19/01/2021 và ngày 26/01/2021) theo địa chỉ Phòng 1706 - Tòa nhà CT2 Nàng Hương, 583 Nguyễn Trãi, Hà Nội nhưng Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam không đến làm việc. Ngày 04/02/2021, Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội đã có công văn số 54/TTR gửi Trung tâm Internet Việt Nam, đề nghị tạm dừng hoạt động đối với 19 tên miền

của các tổ chức, cá nhân, trong đó có trang dauthau.info của Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam. Đề nghị đại diện Công ty cho biết lý do:

Ông Tiến cho biết: Trong năm 2020, toàn bộ Công ty chuyển sang làm việc trực tuyến, không có người ở văn phòng nên không nhận được giấy mời của Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội.

3. Đề nghị đại diện Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam cung cấp các tài liệu liên quan đến hoạt động quản lý, cung cấp nội dung trên trang thông tin điện tử dauthau.info.

Ông Tiến cho biết trang thông tin điện tử dauthau.info là của Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam đăng ký sở hữu tại Nhà đăng ký tên miền P.A. Viet Nam Company Limited từ ngày 19/01/2018.

4. Đề nghị đại diện Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam cho biết mục đích thiết lập trang thông tin điện tử dauthau.info:

Ông Tiến cho biết: trang thông tin điện tử dauthau.info được thiết lập để khai thác và cung cấp thông tin mời thầu thể hệ mới dành cho doanh nghiệp, là công cụ giúp các doanh nghiệp (là nhà thầu và nhà đầu tư) tiến hành chuyển đổi số trong lĩnh vực tìm kiếm thông tin liên quan đến đấu thầu.

5. Đề nghị đại diện Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam cho biết việc thu thập các thông tin này từ nguồn nào, có được sự đồng ý của tổ chức nào không?

Ông Tiến cho biết: Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam thu thập thông tin các tổ chức khác qua 3 nguồn:

- Hệ thống đấu thầu điện tử của Trung tâm Đấu thầu qua mạng Quốc gia: <http://muasamcong.mpi.gov.vn>

- Cổng thông tin quốc gia về đăng ký doanh nghiệp: www.dangkykinhdoanh.gov.vn

- Dữ liệu về thuế của doanh nghiệp được cung cấp trên Cổng thông tin điện tử của Tổng cục Thuế: <http://tracuunnt.gdt.gov.vn>

Dữ liệu đăng tải trên trang dauthau.info lấy từ các nguồn trên là dữ liệu công khai, Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam được phép tiếp cận và khai thác theo quy định tại điều 10, điều 17, điểm a khoản 1 điều 18 Luật tiếp cận thông tin.

6. Theo phản ánh của Ông Nguyễn Hồng Thắng, trang thông tin điện tử dauthau.info đã thực hiện đăng tải thông tin của Ông Nguyễn Hồng Thắng khi chưa được sự đồng ý. Đề nghị Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam cho biết về nội dung này?



Handwritten signature

Handwritten signature

Ông Tiến cho biết: Thông tin của ông Nguyễn Hồng Thắng là thông tin của Công ty TNHH Mạnh Thắng Landscape (bao gồm số điện thoại 0982288408 và địa chỉ số 123 đường Lạc Long Quân, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội) do chúng tôi thu thập tại hệ thống đấu thầu điện tử của Trung tâm Đấu thầu qua mạng Quốc gia: (<http://muasamcong.mpi.gov.vn>). Đây là những thông tin công khai, được phép tiếp cận và khai thác như đã nêu trên. Tuy nhiên, do thông tin gốc chưa thay đổi nên chúng tôi chưa cập nhật thông tin.

7. Chúng tôi đã kiểm tra thực tế hoạt động trang thông tin điện tử dauthau.info

Tại thời điểm kiểm tra vào hồi 15 giờ ngày 18/02/2021:

- Khi truy cập vào trang TTĐT dauthau.info, hệ thống tự động trở đến trang TTĐT dauthau.asia. Giao diện trang chủ của trang TTĐT dauthau.asia có 07 chuyên mục: Giới thiệu, Bảng giá, Tin tức, Đấu thầu, Thành viên, Hướng dẫn, Liên hệ.

Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội thu thập một số bài viết tại chuyên mục Tin tức:

- “*Ngân hàng Phát triển châu Á (ADB) thông báo sẽ Đấu thầu cạnh tranh qua mạng tất cả gói thầu kể từ ngày 1/1/2021*”, đăng ngày 21/12/2020, cuối bài viết có ghi tên tác giả: Hà Lan, nguồn tin: www.daibieunhandan.vn

Qua kiểm tra, bài viết được trích dẫn lại từ báo điện tử Đại biểu Nhân dân, nội dung trích dẫn nguyên văn theo bài báo gốc, tuy nhiên tiêu đề bài viết đã được sửa lại so với bài gốc “*ADB đẩy mạnh đấu thầu qua mạng*”.

- “*Chi định thầu rút gọn có cần phải công khai kết quả chọn nhà thầu hay không?*”, đăng ngày 30/12/2020, cuối bài viết có ghi nguồn trích dẫn theo baochinhphu.vn.

Qua kiểm tra, bài viết được trích dẫn lại từ báo điện tử Chính phủ, nội dung trích dẫn nguyên văn theo bài báo gốc.

- “*Làn sóng chuyển dịch dòng vốn đầu tư nước ngoài ập tới Việt Nam – cơ hội hay thách thức cho doanh nghiệp Việt*”, đăng ngày 04/10/2020, cuối bài viết có ghi nguồn trích dẫn theo Tuổi Trẻ Online (kèm theo đường dẫn đến bài viết gốc).

Qua kiểm tra, bài viết được trích dẫn lại từ báo Tuổi Trẻ Online, nội dung trích dẫn không nguyên văn theo bài báo gốc, tạo đường dẫn đến bài gốc.

- “*Có giới hạn số lượng nhà thầu trong liên danh hay không?*”, đăng ngày 12/12/2020, cuối bài viết có ghi nguồn trích dẫn theo lại từ báo điện tử Chính phủ (kèm theo đường dẫn đến bài viết gốc).

Qua kiểm tra, bài viết được trích dẫn lại từ lại từ báo điện tử Chính phủ, nội dung trích dẫn không nguyên văn theo bài báo gốc.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- "Làm thế nào để chống lại quây thâu, vây thâu?", đăng ngày 22/01/2021 của tác giả Son Vu, cuối bài viết có 01 nội dung bình luận của ông Phạm Đức Tiến.

Theo quy định tại khoản 2 Điều 2 Thông tư 09/2014/TT-BTTTT: *Trang thông tin điện tử nội bộ, trang thông tin điện tử ứng dụng chuyên ngành khi cung cấp thông tin tổng hợp, mạng xã hội thì phải đề nghị cấp phép như đối với trang thông tin điện tử tổng hợp, mạng xã hội.* Tại thời điểm kiểm tra, trang TTĐT dauthau.info thực hiện trích dẫn tin bài từ các cơ quan báo chí: Báo Đại biểu nhân dân; Tuổi Trẻ Online; Báo điện tử Chính phủ, hoạt động như trang TTĐT tổng hợp.

8. Ý kiến của Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam:

Chúng tôi thiết lập trang TTĐT dauthau.info để hoạt động dưới hình thức trang TTĐT chuyên ngành, không có nhu cầu thiết lập trang TTĐT tổng hợp, mạng xã hội. Tuy nhiên do sơ xuất của bộ phận Marketing nên đã sử dụng một số bài viết như đã nêu trên. Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam sẽ có văn bản giải trình về các nội dung trên.

9. Ý kiến của Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội

Yêu cầu Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam có văn bản giải trình về các nội dung trên và có mặt tại Thanh tra Sở Thông tin và Truyền thông Hà Nội vào 14 giờ ngày 22/02/2021 để tiếp tục làm việc.

Buổi làm việc kết thúc vào hồi 17 giờ cùng ngày.

Biên bản được đọc lại cho những người có tên nêu trên nghe và ký xác nhận; Biên bản được lập thành 02 bản có giá trị như nhau, mỗi bên giữ 01 bản.

TỔ CHỨC/ CÁ NHÂN


Phạm Đức Tiến

NGƯỜI LẬP BIÊN BẢN


Nguyễn Xuân Giang

định số 72/2013/NĐ-CP: “*Tổ chức, doanh nghiệp chỉ được thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp, thiết lập mạng xã hội khi có Giấy phép thiết lập trang thông tin điện tử tổng hợp, Giấy phép thiết lập mạng xã hội*”. Hành vi này được quy định xử phạt tại Điều 20 Nghị định số 119/2020/NĐ-CP ngày 07/10/2020 của Chính phủ, Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động báo chí, hoạt động xuất bản.

2. Về bài viết có hiển thị nội dung bình luận của người dùng.

Bài viết “*Làm thế nào để chống lại quây tháo, vây tháo?*”, đăng ngày 22/01/2021 của tác giả Son Vu, cuối bài viết có nội dung bình luận của ông Phạm Đức Tiến. Như vậy, bài viết cho phép người đọc có thể chia sẻ và trao đổi thông tin, cho phép người đọc bình luận thông qua tài khoản Facebook (tài khoản Phạm Đức Tiến), có hiển thị và lưu trữ nội dung bình luận (tại buổi làm việc ngày 18/02/2021, đại diện Công ty đã ký xác nhận bản chụp bài viết có nội dung bình luận nêu trên), hoạt động như mạng xã hội. Tuy nhiên, Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam chưa được cấp giấy phép thiết lập mạng xã hội, vi phạm quy định tại Điều 23 Nghị định số 72/2013/NĐ-CP. Hành vi này được quy định xử phạt tại Điều 98 Nghị định số 15/2020/NĐ-CP ngày 03/02/2020 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bưu chính, viễn thông, tần số vô tuyến điện, công nghệ thông tin và giao dịch điện tử.

2. Ý kiến của Công ty Cổ phần Phát triển nguồn mở Việt Nam.

- Nhất trí với nội dung trên.

Buổi làm việc kết thúc vào hồi 11 giờ cùng ngày.

Biên bản được đọc lại cho những người có tên nêu trên nghe và ký xác nhận; Biên bản được lập thành 02 bản có giá trị như nhau, mỗi bên giữ 01 bản.

TỔ CHỨC/ CÁ NHÂN


Phạm Đức Tiến

NGƯỜI LẬP BIÊN BẢN


Nguyễn Xuân Giang

